

# LA MIRADA DEL CUERPO OBJETIVO (DEPORTIVO) EN EL AULA DE CLASE DE EDUCACIÓN FÍSICA

## The Gaze of the Objective (sports) Body in the Physical Education Classroom

---

José Armando Vidarte Claros, PhD\*

### Resumen

*El objetivo* del presente artículo es comprender el sentido del cuerpo en la mediación pedagógica en el proceso de enseñanza-aprendizaje de educación física de la ciudad de Manizales. *La metodología*

---

\* Doctorado en Universidad De Da Coruña, Ciencias de la Actividad Física de Deportes 2008, investigación Caracterización del perfil psicomotor de los niños en edades entre 5 y 12 años diagnosticados clínicamente con TDAH en la ciudad de Manizales, Colombia. Magíster Universidad de la Coruña - España, Maestría en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte 2004, Perfil Psicomotor de los niños entre 6 y 12 años diagnosticados clínicamente con TDAH en la ciudad de Manizales, Colombia. Especialización Universidad Autónoma de Manizales, Especialización en Gestión de Proyectos de Desarrollo 2001. Especialización en Investigación y Docencia Universitaria 1998, Sentido del cuerpo para la persona con discapacidad de la locomoción de la ciudad de Manizales, Pregrado/Universitario Universidad Surcolombiana. Licenciatura en Educación Física, 1989.

*Como citar este artículo:* Vidarte, J. (2024). La mirada del cuerpo objetivo (deportivo) en el aula de clase de educación física. *Revista Caritas Veritatis*, 9, 69-87.

Recibido: 20-06-2024 // Aprobado: 20-08-2024

desarrollada es un estudio comprensivo, con una estrategia fenomenológica y con énfasis hermenéutico, mediante técnicas como la entrevista y la observación se abordaron las experiencias *in situ* de profesores y estudiantes en los escenarios de clase de la educación física de instituciones oficiales de básica de la ciudad de Manizales. **Los hallazgos** dan cuenta de presencias y ausencias del cuerpo en la clase de educación física, donde se privilegia el cuerpo objetivo-deportivo como movimiento. **La discusión y las conclusiones** muestran diferentes aspectos derivados de la práctica pedagógica de aula donde los efectores son mediadores de la actividad pedagógica en la clase de educación física.

**Palabras clave:** Educación física, sentido del cuerpo, enseñanza-aprendizaje, profesores y estudiantes.

## Abstract

The objective of this article is to understand the meaning of the body in pedagogical mediation in the teaching-learning process of physical education in the city of Manizales. The methodology developed is a comprehensive study, with a phenomenological strategy and with a hermeneutic emphasis, through techniques such as interviews and observation, the in-situ experiences of teachers and students in the physical education class scenarios of official basic education institutions were addressed. the city of Manizales. The findings show presences and absences of the body in the physical education class, where the objective-sports body as movement is privileged. The discussion and conclusions show different aspects derived from classroom pedagogical practice where

the effectors are mediators of the pedagogical activity in the physical education class.

**Keywords:** physical education, body perception, teaching-learning, teachers and students.

## Introducción

El cuerpo es asumido desde una postura ontológica que empieza con Husserl a principios del siglo XX cuando declara: “Sí, por tanto, llamamos somatología a la ciencia de la corporalidad, ésta será, en la medida en que se ocupe de las propiedades materiales del cuerpo, ciencia de la naturaleza material” (Husserl, 2014, p. 18), continua con Merleau Ponty (1984). La fenomenología de la percepción (1984), afirma literalmente: “Cuando digo que mi cuerpo siempre es percibido por mí, no hay que entender, pues, estas palabras en un sentido puramente estadístico” (p. 109). Esta reflexión se incorpora al existencialismo sartriano: “Así, mi cuerpo no deja de *ser existido* como totalidad en la medida en que es la contingencia total de mi conciencia” (Sartre, 1993, p. 360).

En un plano más moral, Levinas (2000), plantea su postura sobre la alteridad: “Corporeidad de cuerpo propio que significa, como la propia sensibilidad, un nudo o un desenlace del ser, pero que debe contener también un paso a la significación fisicoquímica y fisiológica del cuerpo” (p. 14).

En la clase de educación física se establece la perspectiva del cuerpo objetivo, el cual emerge desde la concepción mecanicista, en donde el cuerpo es una entidad separada de mente y por tanto está al servicio de ésta.

Merleau-Ponty (1984), afirma que la definición de un objeto es según vimos, de que existen partes y extra-partes y por lo tanto no admite entre sus partes o entre él y los demás objetos más que relaciones exteriores y mecánicas, es decir, existe una relación causal entre el movimiento recibido y el movimiento transmitido y una relación de función a variables. En este sentido la función del organismo es percibir o concebir el acontecimiento psicofísico y de allí generar una forma de excitación que despliega y reorganiza la estructura cerebral, es decir es una permanente relación o tensión entre exteroceptividad e interoceptividad en una perspectiva fisiológica que implica una estructura de control y jerarquización del cuerpo; es allí donde emerge el concepto de control motor como proceso regulador de las relaciones exteroceptiva e interoceptivas y organizador jerárquico de la acción motora.

En este sentido, el cuerpo objetivo se sumerge en las múltiples relaciones causales entre las partes y en dimensiones diversas. Tales como: el cuerpo instrumento: la relaciones entre el receptáculo exterior y la entidad superior el alma o el espíritu; en el cuerpo físico la dimensión externa, asumida como lo material o sustrato biológico necesario para dar soporte energético a la dimensión interna, la mente, y en el cuerpo analógico de la acción las relaciones entre la dimensión externa de las conductas motoras socialmente determinadas y la interna asumida como las características evolutivas y madurativas del sujeto.

Este artículo es producto de la investigación *El sentido del cuerpo como mediador pedagógico en la educación física*, entre el año 2022 y 2023. En este sentido el objetivo del presente escrito es comprender algunos significados del

cuerpo en la mediación pedagógica de la clase de educación física en el proceso de formación formal a través de entrevistas individuales y grupales en instituciones de educación básica secundaria, específicamente en estudiantes de grado décimo y once y algunos profesores del área.

## **Materiales y métodos**

### **Tipo de estudio**

Fue un estudio es de tipo comprensivo, siendo su estrategia metodológica la fenomenología con un énfasis hermenéutico, para ello se utilizó como referente a Manen (2016), quien afirma literalmente que “La fenomenología es el método para romper lo dado por sentado y obtener las estructuras significativas de nuestras vivencias (p. 245) y de Ricoeur (2012), cuando afirma: “Por un lado, la comprensión implica “una objetivación de los hechos psíquicos”; pero ¿qué sacrificio implica esta objetivación?”. Por otra parte, la comprensión “compromete siempre al interprete” (p. 436).

### **Unidad de comprensión y unidad de trabajo**

El eje articulador de esta investigación es el cuerpo, asumido desde una postura ontológica. La unidad de trabajo fueron 10 profesores de educación física y 20 estudiantes de instituciones de secundaria.

### **Técnicas e instrumentos de registro de información**

Las técnicas utilizadas fueron la entrevista y la observación no participante, donde los primeros informantes claves fueron los líderes estudiantiles y profesores de

educación física. La anécdota fue el instrumento para el registro de información primaria ya que esta es la más adecuada para indagar por las experiencias (Mannen, 2016). “Las anécdotas traen las cosas a la cercanía, y contribuyen a la viveza y presencia de una experiencia” (p. 285). Posterior a ello se realizaron entrevistas a profundidad, individuales y colectivas, a sujetos claves definidos a partir del análisis realizado en las anécdotas.

### **Estrategias de comprensión de la información**

Se realizó un proceso inductivo en donde las unidades temáticas y las categorías iniciales fueron empíricas. Posteriormente las descripciones posibilitaron la articulación entre las categorías individuales, las cuales generaron las narraciones comprensivas en donde se identificaron unidades temáticas que sirvieron de base para el desarrollo de los resultados.

### **Resultados y discusión**

Fueron tematizados y expuestas a la reflexión del cuerpo a nivel fenomenológico y de allí surgieron categorías empíricas o existenciales. Posteriormente se sedimentaron para encontrar las generalidades o ideas fundamentales que permiten la discusión. A continuación, se plantean los siguientes elementos:

#### **El cuerpo corporal y deportivo**

El cuerpo deportivo es asumido desde la mirada del cuerpo objetivo, es decir, aquel desde la mirada de Merleau-Ponty (1984) ha sido conceptualizado en la perspectiva de lo orgánico, lo somático, lo físico, hasta las propuestas modernas de instrumento y analógico

de la acción. Para ello en primera instancia se realizará un abordaje histórico de su conceptualización desde diversos autores y posteriormente se planteará algunos elementos propios de la propuesta deportiva apoyados en la experiencia de los autores.

Por otra parte, Cagigal (1979), plantea como las dos grandes realidades antropológicas para comprender la cultura física son el cuerpo y el movimiento. Lo anterior permite asumir que comprender el cuerpo deportivo, posibilita asumir al sujeto como persona intencional, consciente, emocional, interactiva y presente, lo coloca en una procesualidad que nunca agota su capacidad de ruptura y opción frente a las instancias subjetivas que lo constituyen en el complejo interjuego de la subjetividad social e individual, que no puede desligarse en ningún momento del movimiento sin importar el contexto en el que se encuentre, ya que el cuerpo se convierte acción generadora de movimiento, aspectos que han sido actualizados hoy por diferentes autores (Pérez Pineda, 2016; Parga, 2017; Torrealba, 2017).

Comprender el cuerpo en la dimensión deportiva o de la actividad Física, significa comprender a la persona como generadora de subjetivación, por tanto, la comprensión del tema de la subjetividad desde una perspectiva histórico-cultural está indisolublemente ligada al contexto espacio-temporal en donde se sitúa la discusión de cuerpo, en este sentido se encuentran diversas perspectivas para comprender el cuerpo tales como el cuerpo objetivo, subjetivo e intersubjetivo (Agamez, 2002).

En el orden deportivo el ser, es corporal, es un cuerpo corpóreo, asumido como el sujeto con un cuerpo que se manifiesta con su cuerpo y a través de su cuerpo;

no puede asumirse solamente como el cuerpo objetivo (instrumento, análogo a la acción) sino, como el cuerpo ser en el mundo (Agamez, 2002) cuerpo con pensamientos, sentimientos, emociones, manifestaciones subjetivas y objetivas y un cuerpo subjetivo e intersubjetivo que se concreta en un cuerpo sujeto. O como lo manifiesta Hurtado (2008) una corporeidad como la vivenciación del hacer, sentir, pensar y querer; por tanto, es referida al ser humano donde este ser humano es y vive a través de su corporeidad. “Cuando realizo ejercicio físico y deporte me siento muy feliz y así termine cansado siento que me reactivo en ese día, para mí la clase de educación física me posibilita realizar todo el movimiento que no se me permite en otras clases”.

Espinoza (2016) retomando a Zubiri (1986), muestra como el cuerpo ha sido asumido a través de la historia como algo definido, estable y permanente (el hombre como tema) y el cuerpo como evolución dinamismo y progreso (hombre como problema). Es desde esta clasificación que en lo deportivo el cuerpo que se incluye la realidad corporal que posibilita planteamientos educativos, recreativos y competitivos.

De igual manera Méndez *et al.*, (2016), quien, a partir del planteamiento del hombre como problema, para abordar el análisis cultural del deporte, de la actividad física, el juego se hace necesario estudiar elementos como la comunicación, la expresión, el gesto, el movimiento y la motricidad.

En la antigua Grecia, el cuerpo fue asumido desde la perspectiva de la concepción dualista, donde éste tuvo cabida en lo deportivo a partir del “dinamismo” o fuerza que empuja, que potencia y fortifica;

la “kinesis” o movimiento espontáneo o artificial que propicia el cambio. La expresión corporal y la motricidad planteaban elementos de ejecución, realización y manifestación, es decir lo que se hace y ejecuta, mientras que lo que no se hace realidad o muestra inseguridad, da cuenta de los procesos de aprendizaje de educación que tiende hacia la forma creativa de realización (p. 231).

Rousseau, en su obra el *Emilio o la educación*, plantea como al hablar de educación Física se debe hacer a través del juego y las actividades y deportes, desde los ejercicios físicos y la ejercitación personal. En este orden de ideas el ejercicio continuo del cuerpo y el cultivo de la inteligencia defiende los ejercicios corporales como relación con los demás cuerpos que nos rodean, y además resalta que el aprendizaje de los escolares se da en el patio del colegio; la relación entre el entendimiento y la buena condición física, dándole mucha importancia a la ejercitación del cuerpo como base para el aprendizaje del ser humano:

La clase de educación física es la mejor en todo el proceso de la secundaria ya que en ella podemos poner en movimiento todo nuestro cuerpo, además se juega, se disfruta y aprende mucho de ellos deportes y las formas de mejorar la salud nuestra. (Rousseau, 2019, p. 72)

Husserl (2014) destaca en la fenomenología la importancia de la actividad corporal en los actos de la percepción de la realidad, la función de los sentidos y como el cuerpo constituye el centro de las configuraciones espaciales. Es de destacar como en la propuesta husserliana, la Psicomotricidad da la respuesta al valor creativo de los gestos corporales de los niños y el cuerpo está siempre

presente en la actividad humana, y será el que determine su propia referencia corporal y humana a su entorno (Llorca, 2002).

Con los estudiantes siempre les hablo, como yo los tengo en edad de crecimiento, son preadolescentes, entonces yo les hablo la importancia de mantener muy aseado, de cuidarse, de respetar su cuerpo, la manera de andar, correr, jugar, el contacto con el otro y los otros en la clase, yo lo hago pensando en el cuerpo y la forma como debemos cuidarlo para poder movernos sin problemas, son estudiantes de 15 o 16 años, entonces, me da mucho miedo y vivo explicándoles eso, el respeto por mi cuerpo, como debo respetar el cuerpo del otro y la forma de cuidarlo mejor es haciendo deporte (p. 36).

Heidegger, citado en Rodríguez Suárez, (2012) desde el existencialismo aporta elementos valiosos en la mirada de lo deportivo como son: comprender la esencia de cada ser desde su existencia permite entender este ser desde la expresividad del gesto humano y deportivo sobre todo en las diferentes manifestaciones de mundo en que se realiza. El coexistir como elemento primordial en él se hace relevante los niveles de participación y socialización que se juegan en el deporte. “Para mí la clase me ha posibilitado la educación corporal e higiénica, he aprendido el valor de la salud y como desde el ejercicio físico la puedo mantener potenciada” (p. 41).

Rodríguez (2012), desde sus aportes de cuerpo, muestra como la educación física y el deporte se enriquezcan desde la teoría integral del cuerpo, a partir de los condicionantes de la ambigüedad y la incertidumbre, donde

se articulan el cuerpo orgánico, el cuerpo vivido y el cuerpo sentido, asume desde la teoría integral del cuerpo humano que este es el lugar morfológico funcional de todas las estructuras psico-orgánicas-operativas, impulsivas, significantes, cognitivas, expresivas, pretensivas y posesivas que integran la realidad del hombre; por lo cual objetiva y subjetivamente se nos manifiesta como un conjunto de instrumentos, fuente de impulsos o causa de sentimientos, carne expresiva, apariencia simbólica y hacedor de su mundo, límite y peso.

### **Cuerpo-movimiento (motricidad)**

Tradicionalmente, el estudio del cuerpo y del movimiento corporal es labor de profesiones como la fisioterapia y la Educación Física, ambas con marcadas orientaciones positivistas. La fisiología, la biomecánica, la anatomía y ciencias afines estructuran su marco teórico con dirección al abordaje del movimiento que, en la mayoría de los casos, se utiliza como medio para educar, curar y/o reeducar lo corporal.

La influencia de estas disciplinas configura métodos de intervención fragmentarias, que asumen el movimiento como la suma de las áreas físicas, motoras, funcionales y cognitivas donde cada una interviene independientemente, así se da por descartado que el movimiento es un sistema complejo de interrelaciones entre lo objetivo, lo subjetivo, lo intersubjetivo y lo intrasubjetivo.

El cuerpo posee un dinamismo somático que se convierte en vitalidad transformadora y posibilita la interacción comunicativa con el mundo que lo rodea conceptos que son asumidos como corporeidad por Cencillo (1973) y como instalación corpórea (Murcia & Corvetto, 2021).

A partir del cuerpo como materia y del cuerpo como posibilidad de acción dinámica se genera el gesto corporal como expresión y creatividad en cuanto el mundo del deporte como vía de comunicación humana desde la motricidad (Orrego & Jaramillo, 2019). Lo anterior podría permitir hacer la lectura de cómo el cuerpo alcanza su corporeidad y a través de su energía expresará su capacidad de movimiento para poder alcanzar la creatividad y expresar así la comunicación y expresión en la motricidad del sujeto.

Por su parte, Gallo (2014) propone como la creatividad del gesto humano se logra a partir del cuerpo tonificado y eutónico. López y Jaramillo (2018), lo definen como totalidad energética. Asumiendo además como el lenguaje corporal es el conjunto de todas las acciones motrices, sensorio motrices y psicomotrices, que tiene como elementos primordiales, el espacio, el tiempo y la energía en otras palabras es la unidad motriz desde la propuesta de la educación del movimiento de LeBoulch (González & González, 2010).

A través de la motricidad el cuerpo alcanza la corporeidad y a través de su energía expresa su capacidad de movimiento de tal forma que consiga la creatividad suficiente para generar la expresión y comunicación. Es a partir de la motricidad donde se descubre el cuerpo liberado de gastos energéticos inútiles. El lenguaje corporal como forma de expresión abarca diferentes planos siendo comunicación espontánea e instintiva; acompaña toda expresión verbal; puede hacer de acción intencionada; es material informático, real y ficticio, y sus elementos fundamentales son el espacio, el tiempo y la energía.

Teniendo presente lo hasta aquí mencionado, en la relación cuerpo objetivo y motricidad, sobre cuerpo, se

podrían articular los conceptos asumidos por Lora y que pudieran articularse de manera efectiva en la relación del cuerpo deportivo del cuerpo deportivo:

- El *cuerpo-objeto*: Aparece cuando se identifican las diferentes partes y también la totalidad, llegando a un conocimiento físico y topológico de su estructura. Los niños descubren este cuerpo objeto mirando, tocando o hablando de él. Aquí podríamos plantear entonces que el desarrollo de las habilidades motrices como la lateralidad y la noción de cuerpo especialmente se ponen de manifiesto en el cuerpo objeto.
- El *cuerpo-condición de la acción*: Surge cuando, tras reconocer dificultades psicomotrices en el niño, preparamos un programa para él, a fin de que, sometiendo al niño a modelajes concretos e intensivos por parte del adulto, supere las dificultades observadas para la acción a realizar. Rigal (2006) plantea que lo realmente aparente en la actividad del niño en su primera infancia es su motricidad (sujeto que está en interacción continua con el entorno, activo por naturaleza), donde sus adquisiciones proceden en gran parte de sus acciones motrices y de sus sensaciones. Por tanto, gran parte del tiempo está dedicado a actividades motrices que le permiten mejorar el control motor asociado a su desarrollo motor (habilidades motrices). Cuando el niño no se ha apropiado de todas sus posibilidades corporales para afrontar las exigencias que le impone el currículo escolar se plantean entonces que hay un olvido del cuerpo; donde el fenómeno de la corporeidad puede ser leído mediante los aspectos que configuran la reproducción de dos metáforas: La corporeidad fantasmática y la

agnosognósica, con las cuales se pretende ilustrar lo que ocurre con el cuerpo en la escuela y que fueron concebidas a partir de los comentarios de Bernard (1991), sobre hallazgos neurofisiológicos en personas amputadas.

- *El cuerpo-instrumento*: Se revela cuando se ejercita como mera estructura cinética que, con sus palancas y fuerzas mecánicas, permite la mejor coordinación de los diferentes segmentos del cuerpo, en relación con el tiempo y el espacio, para lograr un óptimo rendimiento.

Al respecto en una actividad deportiva cualquiera, es posible distinguir entre unos patrones técnicamente sólidos de movimiento, con una secuenciación de ejercicios implicados, a nivel de cada sujeto que participa (que suponen la puesta en práctica de las leyes de la anatomía, la fisiología y la biomecánica, y frecuentemente el seguimiento estricto de un modelo de ejecución); y diferentes acciones de movimiento exigidas para alcanzar una meta, si se observa el juego en su conjunto (tal y como lo aborda el paradigma biomotriz (Sáez *et al.*, 2018).

- *El cuerpo-instrumento analógico de la acción*: Se manifiesta cuando se pretende establecer un paralelismo entre la estructura global de la acción y el concepto que se desea hacer comprender al niño. La actividad corporal sirve de apoyo pasivo a las nociones que se desea que el niño interiorice.

Es aquí donde algunas asignaturas especialmente la Educación física han cobrado relevancia en la posibilidad de la educación del movimiento.

Es aquí donde se desarrollan y mejoran tanto los patrones básicos de movimiento como las diferentes habilidades motrices en el niño, buscando con ello alcanzar procesos adecuados que faciliten el aprendizaje motor de los sujetos. Es decir, la corporeidad, originariamente elaborada de manera espontánea a partir de las relaciones intercorporales y de las oportunidades que el entorno ofrecía, en la modernidad pasa a ser una responsabilidad de la escuela, asignándole una parcela del saber. Bajo la premisa de que el cuerpo es educable —no solo entrenable— se funda la necesidad de perfeccionar lo corporal, como lo señala Runge (2002): “la perfectibilidad de lo corporal, en el desarrollo de las fuerzas y en la formación racional de los sentidos, convierten al cuerpo en parte central de un programa pedagógico” (p. 20).

## **Conclusiones**

La comprensión del cuerpo objetivo en la clase de educación física según los estudiantes y profesores del área son evidencias de cómo se sienten los actores de la educación física donde esta forma de sentimiento no solo es de sentido, sino de estancia corporal, son las sensaciones las que le interesan a esta investigación y son ellas precisamente las que brotan en forma de unidades temáticas y que se han escalado hasta las siguientes tesis conclusivas.

- 1) La posibilidad de movimiento de los estudiantes parece ser la naturaleza que se busca en la clase de educación física, el movimiento de los profesores se estima como positivos en la enseñanza,

el maestro y los estudiantes en movimiento, es el dibujo que hacen tanto maestros como aprendices cuando se indaga por el movimiento corporal.

- 2) La enseñanza y aprendizaje del movimiento se da en una predominancia del uso de los órganos de los sentidos la visión, la captura de imágenes mediante el ejemplo, la audición, se convierten en los actos pedagógicos, que reconocen los maestros y los estudiantes.
- 3) Lo moral se refleja en los comportamientos y éstos son producto de los hábitos, los cuales son las sedimentaciones que quedan anclados en todo el ser humano por medio de las repeticiones y la automatización del movimiento, así las cosas, los hábitos están en todo el cuerpo, y son éstos los que se forman en la escuela, por ello se puede hablar de seres educados, disciplinados porque con ello se hace referencia a la manera de portar el cuerpo.
- 4) El poder en el proceso de enseñanza aprendizaje es una constante que se visualiza en la actividad pedagógica, no sólo en el rumor de la palabra sino con la presencia corporal, cuerpos sabios, cuerpos inocentes, cuerpos que se imponen y cuerpo que se disponen, cuando no cuerpos que se proponen, en el aula se da un juego indirecto de poder a través de las formas, los comportamientos y los lenguajes corporales.

## **Referencias**

- Agamez, J. (2002). *Cuerpo y Movimiento: perspectiva Funcional y Fenomenológica*. Manizales: Universidad Autónoma de Manizales.
- Bernard (1991). *Aplicaciones de resiliencia*, Paidós.
- Cagigal, J. M. (1981). Cultura intelectual y cultura física. En J. Cagigal, *Deporte, espectáculo y acción*. Barcelona: Salvat.
- Cencillo (1973). *Antropología cultural y psicología*. Madrid.
- Espinoza, R. & Soto, P. (2016). En torno a la realidad humana en Xavier Zubiri. *Arbor*, 192 (780): a329. Doi <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2016.780n4005>.
- Gallo, L. (2014). Expresiones de lo sensible: lecturas en clave pedagógica. *Educação e Pesquisa*, 40 (1), 197-214. Recuperado de <https://doi.org/10.1590/S1517-97022013005000027>.
- González, A. & González, C. (2010). Educación Física desde la corporeidad y la motricidad. *Revista Hacia la Promoción de la Salud*, 15 (2), 173-187.
- Husserl, E. (2014). *Ideas relativas a una filosofía fenomenológica y una filosofía trascendental, Libro II: Investigaciones fenomenológicas sobre la constitución*. México: FCE/UNAM.
- Levinas E. (2000). *Philosophie et positivité. Positivité et transcendance. Suivi de Lévinas et la phénoménologie*. Paris: Ed. Jean-Luc Marion.

- Llorca, M. (2002). La psicomotricidad como propuesta de intervención educativa. En M. R. En Llorca, *La práctica psicomotriz: una propuesta educativa mediante el cuerpo y el movimiento*. Malaga (España): Aljibe.
- López, R., & Jaramillo, L. (2018). Cuerpo se escribe con p: presencia, palabra y pensamiento en la escuela rural de hoy. *Nómadas*, (49), 88-101. Recuperado de <https://doi.org/10.30578/nomadas.n49a5>.
- Manen, M. (2016). *Fenomenología de la práctica. Métodos de donación de sentido en la investigación y la escritura fenomenológica*. Popayán: Universidad del Cauca.
- Méndez, D., & Méndez, A. (2016). Incorporación de las competencias básicas a la educación física en educación primaria. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte/ International*, 16(63), 457-473.
- Merleau-Ponty, M. (1984). La Philosophie de l'Existence»,. *Dialogue*, 1 (5), 307-322.
- Murcia, N., y Corvetto (2021). Motricidad y corporeidad como relaciones basadas en el desarrollo de lo humano. *Cinta de Moebio*, (70), 55-67. <https://dx.doi.org/10.4067/s0717-554x2021000100055>.
- Orrego, J. y Jaramillo, D. (2019). Educación, cuerpo y alteridad. Encuentros cara a cara para la formación del otro. *Alteridad revista de educación*, <https://doi.org/10.17163/alt.v14n1.2019.07>.
- Parga, L. (2017). Percepción de la educación física en los habitantes de la ciudad de Ibagué. *EmásF: revista digital de educación física*, 45 (12),68- 80.

- Pérez, A. (2016). Autoconcepto general y autoconcepto físico en función de la edad y el sexo en escolares de primaria. *Efdeportes*, 215.
- Ricœur, P. (2012). *Escritos y conferencias*. México: Siglo XXI.
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en Preescolar y Primaria*. España: Inde Publicaciones.
- Rodríguez Suárez, L. (2012). Heidegger y el fenómeno del cuerpo. Apuntes para una antropología postmetafísica. *Thémata. Revista de Filosofía*, (46), 209-216. Recuperado de <https://revistascientificas.us.es/index.php/themata/article/view/395>.
- Rousseau. (2019). *Emilio o la Educación*. España: Editorial Verbum.
- Runge, K. (2005). Tras los rastros del ser-corporal-en-el-mundo en. En Rousseau, *Contribuciones a una antropología histórico-pedagógica del cuerpo*. <http://www.diss.fu-Berlin.de/2002/159/index.html>.
- Sáez, G., Lavega, P., March, J. & Serna, J. (2018). *Transformar conflictos motores mediante los juegos cooperativos en Educación Primaria*. Universitas Psychologica.
- Sartre, J. (1993). *El ser y la nada*. Barcelona: Atalaya.
- Torrealba, E. (2017). Aproximación histórica de la educación física en Venezuela. *Actividad física y ciencias*, 5 (1).